

Elk domein beschikte over een vijver of een zwembad. Ook de huizen, die omringd waren door bloemperken, waren heel verschillend. Er waren grote huizen met twee verdiepingen, maar ook kleine bungalows. Er waren diverse bouwstijlen toegepast. Sommige huizen hadden een plat dak, andere weer een pindak, en ik zag enkele witgekalkte lemen huizen, die wel wat weg hadden van Oekraïense boerenhuisjes.

Op de laanachtige wegen tussen de domeinen was geen auto te bekennen. Op de domeinen heerste rust, niets wees erop dat er gewerkt werd. Het leek wel of al die wonderbaarlijke schoonheid van Hogerhand was geschapen, waarna de mensen niets anders te doen stond dan genieten van Zijn creatie.

In het centrum van elke nederzetting stonden mooie gebouwen van twee verdiepingen. Eromheen speelden een heleboel kinderen. Dat moesten wel scholen of gemeenschapshuizen zijn.

Ik zei tegen Anastasia: 'In het centrum, waar de school of het gemeenschapshuis is, daar is het wel levendig, maar op de domeinen is het maar een saaie bedoening. De eigenaren hebben hun grond zo ingericht dat ze er weinig onderhoud aan hebben, er hoeft niets aan bemesting of ongediertebestrijding gedaan te worden. Wat hebben ze dan nog te doen? Volgens mij ontlenen mensen vreugde aan hard werken, creativiteit en inventiviteit, maar daar is hier niets van te zien.'

'Vladimir, hier op deze mooie domeinen zijn mensen bezig met alles wat jij noemt, en wat ze doen is wel degelijk zinvol. Het werk dat ze verrichten, vereist meer intelligentie, aandacht en bevoegenheid dan het werk van kunstenaars en uitvinders in de wereld waarin jij je gewoonlijk bevindt.'

'Maar als het allemaal kunstenaars en uitvinders zijn, waar zijn de vruchten van hun werk dan?'

'Vladimir, is voor jou een kunstenaar iemand die een penseel in zijn hand neemt en een mooi landschap op doek schildert?'

'Ja, natuurlijk. De mensen zullen ernaar kijken en als ze het mooi vinden, kopen ze het schilderij misschien, of het wordt tentoongesteld in een galerie.'

'Waarom vind jij iemand geen kunstenaar als die in plaats van doek een hectare grond neemt, en daar zo'n prachtig landschap van maakt als je hier ziet, of misschien nog wel mooier? Om van levend materiaal iets

moois te kunnen maken, moet de schepper niet alleen kunstzinnige verbeelding en een goede smaak hebben, maar ook kennis van de eigenschappen van de verschillende levende materialen. In beide gevallen moet de creatie positieve emoties oproepen bij degene die het kunstwerk ziet, en een lust zijn voor het oog.

Een levend schilderij is – in tegenstelling tot een schilderij op doek – altijd multifunctioneel. Het zuivert de lucht, produceert heilzame ethers voor de Mens en voedt bovendien het lichaam. Bij een levend schilderij veranderen de kleurnuances, en het kan door een Mens eindeloos worden geperfectioneerd. Het is via onzichtbare draden verbonden met het Universum en de betekenis ervan is onvergelijkelijk veel groter dan die van een schilderij op doek. En dus vereist een dergelijke creatie ook een veel groter kunstenaarschap.’

‘Ja, daar zit wat in. Maar waarom zie je de eigenaren van die domeinen ook als uitvinders? Je wil toch niet zeggen dat wat ze doen, iets met wetenschap te maken heeft?’

‘Ja, zeker wel.’

‘Geef een voorbeeld, alsjeblieft.’

‘Vladimir, zie jij iemand die zich bezighoudt met veredelings technieken of genetische manipulatie als een wetenschapper?’

‘Ja natuurlijk, dat ziet iedereen zo. Die mensen werken in onderzoeksinstituten. Ze ontwikkelen nieuwe groente- en fruitrassen en ook andere plantensoorten.’

‘Ja, dat is waar. Maar wat uiteindelijk telt, is het resultaat.’

‘Het resultaat is zonneklaar: langer houdbare en winterharde groentesoorten, aardappelen die tegen de coloradokever bestand zijn. In hoogontwikkelde landen is het gelukt om uit één cel levende wezens te kweken. Nu wordt er gewerkt aan het kweken van verschillende menselijke organen voor transplantaties, nieren bijvoorbeeld.’

‘Inderdaad. Maar heb je je nooit afgevraagd, Vladimir, waarom er in die zogenaamde hoogontwikkelde landen steeds weer nieuwe ziektes ontstaan? Waarom komt in die landen een ziekte als kanker het meest voor? Waarom hebben ze daar steeds meer medicijnen nodig? Waarom zijn daar steeds meer mensen onvruchtbaar?’

‘Nou, waarom?’

‘Omdat veel mensen die jij “wetenschappers” noemt, helemaal geen

rationele wezens zijn. Hun menselijke essentie is verlamd geraakt. Ze hebben alleen uiterlijk nog iets van een mens, en door hen heen werken de krachten van vernietiging. Denk eens na, Vladimir, deze pseudowetenschappers zijn begonnen fundamentele veranderingen aan te brengen in de planten die in de Natuur voorkomen, en dus ook in hun vruchten. Ze zijn ze gaan veranderen zonder eerst te begrijpen met welk doel deze vruchten ooit zijn gecreëerd. En dat terwijl in de Natuur, net zoals in het Universum, alles zo nauw met elkaar samenhangt.

Stel je eens voor dat een monteur iets zou veranderen aan je auto, een onderdeel zou weghalen. Laten we zeggen, een filter. De auto zou nog wel een poosje rijden, maar wat zou er weldra gebeuren?’

‘Het brandstoftoevoersysteem zou uitvallen en de motor zou ermee uitscheiden.’

‘Met andere woorden: elk auto-onderdeel heeft zijn eigen functie, en iemand moet vaststellen waar dat onderdeel voor dient voordat hij er iets aan verandert.’

‘Uiteraard! Je hoeft geen monteur te zijn om dat te snappen.’

‘Maar uiteindelijk is ook de Natuur een perfect mechanisme, dat nog steeds door niemand volledig is doorgrond. Elk onderdeel van dit grote levende mechanisme heeft zijn eigen functie, en staat in wisselwerking met het hele Universum. En het veranderen van een eigenschap of het verwijderen van slechts één onderdeel zal ongetwijfeld van invloed zijn op het functioneren van het natuurmechanisme als geheel. De Natuur heeft veel zelfbeschermende functies. Eerst zal ze de Mens een waarschuwingssignaal geven wanneer hij een ontoelaatbare handeling pleegt; als dat niet helpt, is ze gedwongen om die ‘derderangsmonteur’ te vernietigen.

Als een Mens gemuteerd fruit begint te eten, verandert hij zelf ook langzamerhand in een mutant. Dat is onvermijdelijk bij het eten van gemodificeerde producten. Het proces is al begonnen. Het immuunsysteem, het verstand en de gevoelens van de Mens zijn verzwakt. Hij begint zijn unieke menselijke eigenschappen kwijt te raken, en is aan het veranderen in een simpel bestuurbare biorobot. Hij verliest zijn onafhankelijkheid. De opkomst van nieuwe ziektes bevestigt dit: het is een waarschuwingssignaal omdat de Mens ontoelaatbare handelingen pleegt.’

‘Je zult wel gelijk hebben, Anastasia. Ik heb het ook niet zo op die gemanipuleerde planten. Eerst werden ze de hemel in geprezen, maar nu is er in veel landen een etiketteringsplicht voor genetisch gemodificeerd voedsel. Ook in ons land. Veel mensen kopen die producten liever niet. Het is alleen nog niet mogelijk ze helemaal te vermijden, omdat ze makkelijker verkrijgbaar en goedkoper zijn dan natuurproducten.’

‘Kijk aan, de krachten van vernietiging zijn erin geslaagd de mensheid in een staat van economische afhankelijkheid te krijgen. Het is ze gelukt de Mens wijs te maken dat hij zal sterven van de honger als hij hun producten niet eet. Maar het is precies andersom, Vladimir: de Mens zal sterven als hij die producten wél eet.’

‘Misschien, Anastasia, maar niet iedereen zal sterven. Veel mensen weten ervan en eten die producten niet.’

‘Waarom herken jij die foute producten, Vladimir?’

‘Ik koop bijvoorbeeld geen buitenlandse groenten. Wat op de lokale markten door boeren uit de omgeving wordt verkocht, smaakt veel beter.’

‘Maar waar halen die hun zaaigoed vandaan?’

‘Hoezo “waar vandaan”? Ze kopen het. Er zijn genoeg bedrijven die in zaaigoed handelen, alles keurig verpakt.’

‘Dus mensen kopen die zaden aan de hand van de informatie op de verpakking. Hoe weten ze of die informatie klopt?’

‘Je bedoelt dat die zaden ook gemuteerd kunnen zijn?’

‘Ja. Vandaag de dag zijn er bijvoorbeeld nog maar negen appelbomen op Aarde die de oorspronkelijke vruchten voortbrengen. De appel is een van de waardevolste en heerlijkste scheppingen van God voor de Mens. Maar het was het eerste fruit dat een mutatie onderging. Zelfs in het Oude Testament werd al tegen het enten gewaarschuwd. Maar de mensen bleven het doen en als gevolg daarvan verdwenen de echte appels. Wat je nu in boomgaarden en winkels aantreft, heeft niets meer met de Goddelijke vrucht te maken.

Jij noemt degenen die de zuiverheid van Gods schepping aantasten en vernietigen “wetenschappers”. Maar hoe noem je dan de mensen die zich inspinnen om de functies van alle onderdelen van het natuurmechanisme te herstellen?’

‘Ook wetenschappers, maar met meer kennis, ja, met veel meer inzicht.’

‘De Russische gezinnen die op de domeinen wonen die jij nu ziet, zijn de beschadigingen aan het herstellen.’

‘Maar hoe zijn ze dan aan kennis gekomen die zoveel verder reikt dan de kennis van genetici en specialisten op het gebied van veredelings-technieken?’

‘Die kennis is vanaf het begin aanwezig geweest in elke Mens. Als de Mens zich bewust is van zijn bestemming op Aarde en zuivere intenties heeft, zal deze kennis zich openbaren.’

‘Zo ... tja ... Dus de mensen die op de domeinen leven, zijn kunstenaars en wetenschappers. Maar wie zijn *wij* dan, de mensen die nu op de Aarde wonen?’

‘Iedere Mens kan voor zichzelf die vraag beantwoorden als hij het klaarspeelt om negen dagen lang zijn denken de vrijheid te geven.’